**V. CELE I WSKAŹNIKI**

Misją LGD CIW jest rozwój potencjału regionu w oparciu o zasoby naturalne i kreowane zasoby ludzkie. W ramach LSR zapanowano więc cele i przedsięwzięcia, które w największym stopniu służą realizacji misji LGD, a jednocześnie są zgodne z przepisami PROW na lata 2014-2020. Wstępny projekt celów i przedsięwzięć autorstwa zespołu roboczego był poddawany wielokrotnym zmianom. W trakcie dwóch warsztatów konsultacyjnych przeformułowano ich brzmienie i doprecyzowano kluczowe zapisy. Kolejne zmiany pojawiły się po analizie zgłoszonych do biura LGD fiszek projektowych, które pokazały, jakimi typami projektów są naprawdę zainteresowani mieszkańcy i rozmaite podmioty/instytucje (jakie pomysły chcieliby złożyć w formie wniosków do LGD). Na ostatnim etapie zespół ponownie skorygował pewne zapisy w związku z wytycznymi MRiRW. W ramach LSR na lata 2014-2020 LGD CIW postanowiła realizować trzy cele ogólne, za pomocą zestawu 4 celów szczegółowych i 8 przedsięwzięć.

**Cel ogólny 1: Wsparcie rozwoju gospodarczego i konkurencyjności obszaru LSR do 2023 r.**

Cel szczegółowy 1.1: Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LSR do 2023 r.

Przedsięwzięcia: 1.1.1 Zakładanie działalności gospodarczej

 1.1.2 Rozwój działalności gospodarczej

**Cel ogólny 2: Aktywizacja mieszkańców obszaru LSR i budowanie kapitału społecznego do 2023 r.**

Cel szczegółowy 2.1: Aktywizacja i integracja mieszkańców obszaru LSR do 2023 r.

Przedsięwzięcia: 2.1.1 Działania aktywizujące i integrujące mieszkańców

 2.1.2 Funkcjonowanie LGD

 2.1.3 Projekty współpracy

Cel szczegółowy 2.2: Promocja zasobów lokalnych obszaru LSR do 2023 r.

Przedsięwzięcie: 2.2.1 Promocja i informacja

**Cel ogólny 3: Wzmocnienie atrakcyjności obszaru LSR do 2023 r.**

Cel szczegółowy 3.1: Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR do 2023 r.

Przedsięwzięcia: 3.1.1 Infrastruktura turystyczna i rekreacyjna (procedura konkursowa)

 3.1.2 Infrastruktura turystyczna i rekreacyjna (projekty grantowe)

**Przedsięwzięcie 1.1.1 Zakładanie działalności gospodarczej** (realizowane w formie konkursu na premię ryczałtową) pozwoli na wsparcie przez LGD zakładania nowych firm. Premia w wysokości 80.000 zł na jednego wnioskodawcę będzie przekazywana w dwóch płatnościach, pod warunkiem prawidłowego zrealizowania biznesplanu i utworzenia minimum jednego miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie. LGD dokona oceny projektu i przekaże wnioski do Urzędu Marszałkowskiego (który odpowiada za zawarcie umowy, rozliczenie i kontrolę projektów).

Uzasadnienie:

Spójność z diagnozą: w badaniu ankietowym mieszkańcy najgorzej ocenili rynek pracy i zarobki, dane statystyczne potwierdzają, że na obszarze funkcjonuje stosunkowo niewiele firm (wskaźnik liczby podmiotów gospodarczych na tysiąc mieszkańców), występuje wysoka stopa bezrobocia (w szczególności wśród kobiet), a średnie zarobki są niższe niż średnia w województwie i Polsce.

Spójność z analizą SWOT: w słabych stronach wskazano niski poziom przedsiębiorczości lokalnej i rosnące bezrobocie, w szansach: wzrost aktywności ekonomicznej mieszkańców, w zagrożeniach: niewystarczające środki finansowe na realizację ważnych inicjatyw rozwojowych i opuszczanie terenu LGD przez osoby młode. Zgodność z celami PROW 2014-2020: przedsięwzięcie wspiera cel szczegółowy 6b.

**Przedsięwzięcie 1.1.2 Rozwój działalności gospodarczej** (realizowane w formie konkursu) umożliwi wspieranie przedsiębiorców z obszaru LGD, którzy planują stworzenie nowego miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne). W trakcie Programu jeden wnioskodawca będzie mógł uzyskać 300.000 zł, stanowiące maksymalnie 70% kosztów kwalifikowalnych operacji (jej wartość musi wynieść co najmniej 50.000 zł). LGD dokona oceny projektu i przekaże wnioski do Urzędu Marszałkowskiego (który odpowiada za zawarcie umowy, rozliczenie i kontrolę projektów).

Uzasadnienie:

Spójność z diagnozą: w badaniu ankietowym mieszkańcy najgorzej ocenili rynek pracy i zarobki, dane statystyczne potwierdzają, że na obszarze występuje wysoka stopa bezrobocia (w szczególności wśród kobiet), a średnie zarobki są niższe niż średnia w województwie i Polsce.

Spójność z analizą SWOT: w słabych stronach wskazano niski poziom przedsiębiorczości lokalnej i rosnące bezrobocie, w szansach: wzrost aktywności ekonomicznej mieszkańców, w zagrożeniach: niewystarczające środki finansowe na realizację ważnych inicjatyw rozwojowych i opuszczanie terenu LGD przez osoby młode. Zgodność z celami PROW 2014-2020: przedsięwzięcie wspiera cel szczegółowy 6b.

**Przedsięwzięcie 2.1.1 Działania aktywizujące i integrujące mieszkańców** (realizowane w formie projektów grantowych) pozwoli na wsparcie budowania i wzmocnienia kapitału społecznego obszaru i szerokiej mobilizacji mieszkańców, liderów lokalnych i organizacji pozarządowych do aktywnego działania na rzecz swojej małej ojczyzny. Finansowane będą operacje, które najlepiej mobilizują lokalne zasoby i pozwalają na budowę lokalnego społeczeństwa obywatelskiego, w formie spotkań, szkoleń, warsztatów, konkursów, przeglądów itp. Minimalna wartość jednego grantu to 5.000 zł, a maksymalna to 50.000 zł. Refundacji podlegać będzie 90% kosztów kwalifikowalnych, a w przypadku, gdy z wnioskiem wystąpi jednostka sektora finansów publicznych – do 63,63%. Projekty grantowe będą kompleksowo wdrażane bezpośrednio przez LGD, tj. wszystkie formalności (ocena, umowa, aneksy, rozliczanie, monitoring i kontrola prawidłowości) będą prowadzone przez LGD (Radę i pracowników biura).

Uzasadnienie:

Spójność z diagnozą: w badaniu ankietowym mieszkańcy źle oceniają aktywność społeczną i ofertę spędzania czasu wolnego (osoby niezadowolone stanowią ponad połowę badanych, bardzo zadowoleni stanowią w obu przypadkach zaledwie 3% respondentów), na terenie LGD działa za to liczna grupa organizacji pozarządowych, do których kierowane są działania w ramach tego przedsięwzięcia.

Spójność z analizą SWOT: w silnych stronach znalazły się liczne organizacje pozarządowe, w słabych stronach: niski poziom aktywności społecznej i kulturalnej, w szczególności wśród młodzieży, niewystarczająca oferta form spędzania czasu wolnego dla mieszkańców, braki w ofercie społeczno-kulturalnej, w szansach: wzrost aktywności społecznej mieszkańców, zwiększenie potencjału administracyjnego i finansowego lokalnych organizacji pozarządowych, aktywizacja społeczności poprzez działania międzypokoleniowe, w zagrożeniach: niewystarczające środki finansowe na realizację ważnych inicjatyw rozwojowych i opuszczanie terenu LGD przez osoby młode.

Zgodność z celami PROW 2014-2020: przedsięwzięcie wspiera cel szczegółowy 6b.

**Przedsięwzięcie 2.1.2 Funkcjonowanie LGD** (realizowane na mocy umowy ramowej pomiędzy LGD a Urzędem Marszałkowskim) służy wzmocnieniu kapitału społecznego obszaru poprzez zapewnienie finansowania niezbędnych kosztów działalności LGD (koszty bieżące i koszty aktywizacji). Dzięki temu przedsięwzięciu zapewniona zostanie prawidłowa realizacja strategii, tj. stworzone zostanie biuro LGD, zatrudniające niezbędnych pracowników, opłacone zostaną koszty podstawowej działalności (pensje, media, materiały biurowe itd.), a także zapewnione zostaną środki na realizację planu komunikacji ze społecznością lokalną (szkolenia, doradztwo, materiały promocyjne, publikacje itd.).

Uzasadnienie:

Spójność z diagnozą: w badaniu ankietowym mieszkańcy źle oceniają aktywność społeczną i ofertę spędzania czasu wolnego (osoby niezadowolone stanowią ponad połowę badanych, bardzo zadowoleni stanowią w obu przypadkach zaledwie 3% respondentów).

Spójność z analizą SWOT: w silnych stronach znalazły się liczne organizacje pozarządowe, w słabych stronach: niski poziom aktywności społecznej i kulturalnej, w szczególności wśród młodzieży, niewystarczająca oferta form spędzania czasu wolnego dla mieszkańców, braki w ofercie społeczno-kulturalnej, w szansach: wzrost aktywności społecznej mieszkańców, zwiększenie potencjału administracyjnego i finansowego lokalnych organizacji pozarządowych, w zagrożeniach: niewystarczające środki finansowe na realizację ważnych inicjatyw rozwojowych. Zgodność z celami PROW 2014-2020: przedsięwzięcie wspiera cel szczegółowy 6b i jest niezbędne do prawidłowej realizacji LSR.

**Przedsięwzięcie 2.1.3 Projekty współpracy** (realizowane na mocy umów pomiędzy LGD a Urzędem Marszałkowskim) będzie wspierać wspólną realizację projektów współpracy, łączących kilka LGD z Polski i zagranicy. Projekty te mają na celu promocję obszaru LGD oraz wymianę i transfer dobrych praktyk pomiędzy grupami. LGD planuje realizację co najmniej dwóch projektów współpracy (jednego o zasięgu krajowym i jednego międzynarodowego), które pozwolą na osiągnięcie celu szczegółowego 2.1 i realizację przypisanych mu wskaźników. W ramach tego działania LGD CIW planuje:

1. Projekt międzynarodowy (3 lgd WZP plus 1 lgd ze Szwecji): „Polsko – szwedzkie targi przedsiębiorczości” – identyfikacja dobrych praktyk wiejskiej przedsiębiorczości poprzez organizację wyjazdów studyjnych dla lokalnych przedsiębiorców
* Celem ogólnym projektu jest identyfikację dobrych praktyk w zakresie wykorzystania dziedzictwa kulinarnego dla utworzenia innowacyjnego wiejskiego produktu turystycznego Szwecji i Polski
* Celami szczegółowymi projektu są:

Wzrost zainteresowania przedsiębiorczością wiejską mieszkańców zachodniopomorskiej wsi i szwedzkiego partnerstwa

Identyfikacja nowych produktów turystyki wiejskiej jako inspiracji do podejmowania działalności gospodarczej w oparciu o dziedzictwo kulinarne

Analiza możliwych do przeniesienia dobrych praktyk kulinarnej turystyki wiejskiej oraz przekazanie informacji na ich temat mieszkańcom obszarów objętych LSR.

Promocja dziedzictwa kulinarnego Pomorza Zachodniego i Szwecji

1. Projekt krajowy (3 lgd WZP): Utworzenie zintegrowanych stref rekreacji i informacji szansą na integrację i aktywizację mieszkańców
* Cel główny: integracja i aktywizacja mieszkańców z obszaru 3 lgd woj. zachodniopomorskiego
* Cele szczegółowe:

Utworzenie w 15 gminach z obszaru działania stref rekreacji i informacji wyposażonych w wifi, tablice informacyjne, dostęp do energii elektr., drewnianą architekturę rekreacyjną i inne

Promowanie aktywnego trybu życia i integracji mieszkańców w oparciu o nowe technologie it

Uzasadnienie:

Spójność z diagnozą: w badaniu ankietowym mieszkańcy źle oceniają aktywność społeczną i ofertę spędzania czasu wolnego (osoby niezadowolone stanowią ponad połowę badanych, bardzo zadowoleni stanowią w obu przypadkach zaledwie 3% respondentów).

Spójność z analizą SWOT: w silnych stronach znalazły się liczne organizacje pozarządowe, w słabych stronach: niski poziom aktywności społecznej i kulturalnej, w szczególności wśród młodzieży, niewystarczająca oferta form spędzania czasu wolnego dla mieszkańców, braki w ofercie społeczno-kulturalnej, w szansach: wzrost aktywności społecznej mieszkańców, zwiększenie potencjału administracyjnego i finansowego lokalnych organizacji pozarządowych, w zagrożeniach: niewystarczające środki finansowe na realizację ważnych inicjatyw rozwojowych.

Zgodność z celami PROW 2014-2020: przedsięwzięcie wspiera cel szczegółowy 6b i jest niezbędne do prawidłowej realizacji LSR.

**Przedsięwzięcie 2.2.1 Promocja i informacja** (realizowane w formie projektów grantowych) umożliwia finansowanie ze środków LSR rozmaitych działań promocyjnych i informacyjnych (np. publikacje, tablice informacyjne, strony internetowe), dotyczących zasobów obszaru. Jest to przedsięwzięcie nastawione na poprawę wiedzy mieszkańców, ale także turystów odwiedzających obszar LGD. Minimalna wartość jednego grantu to 5.000 zł, a maksymalna to 50.000 zł. Refundacji podlegać będzie 90% kosztów kwalifikowalnych, a w przypadku, gdy z wnioskiem wystąpi jednostka sektora finansów publicznych – do 63,63%. Projekty grantowe będą kompleksowo wdrażane bezpośrednio przez LGD, tj. wszystkie formalności (ocena, umowa, aneksy, rozliczanie, monitoring i kontrola prawidłowości) będą prowadzone przez LGD (Radę i pracowników biura).

Uzasadnienie:

Spójność z diagnozą: w badaniu ankietowym tylko 4% badanych jest bardzo zadowolonych z rozwoju turystyki na obszarze, dodatkowo występuje niski wskaźnik natężenia ruchu turystycznego (wskaźnik Schneidera).

Spójność z analizą SWOT: w słabych stronach wpisano brak wypracowanej i popularyzowanej marki regionu, brak promocji i informacji na temat obszaru, w szansach: promocja obszaru, w zagrożeniach: niewystarczające środki finansowe na realizację ważnych inicjatyw rozwojowych.

Zgodność z celami PROW 2014-2020: przedsięwzięcie wspiera cel szczegółowy 6b.

**Przedsięwzięcie 3.1.1 Infrastruktura turystyczna i rekreacyjna** (realizowane w formie konkursu) pozwoli zwiększyć atrakcyjność obszaru LGD dla mieszkańców i turystów poprzez rozbudowę i poprawę standardu obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. Finansowaniu podlegać będzie budowa i przebudowa takich obiektów. Minimalna wartość projektu to 50.000 zł. Refundacji podlegać będzie 90% kosztów kwalifikowalnych, a w przypadku, gdy z wnioskiem wystąpi jednostka sektora finansów publicznych – do 63,63%. LGD dokona oceny projektu i przekaże wnioski do Urzędu Marszałkowskiego (który odpowiada za zawarcie umowy, rozliczenie i kontrolę projektów).

Uzasadnienie:

Spójność z diagnozą: w badaniu ankietowym tylko 4% badanych jest bardzo zadowolonych z rozwoju turystyki na obszarze, dodatkowo występuje niski wskaźnik natężenia ruchu turystycznego (wskaźnik Schneidera).

Spójność z analizą SWOT: w słabych stronach umieszczono niewystarczającą infrastrukturę turystyczną, w szansach: rozwój turystyki na obszarze, rozbudowę ścieżek rowerowych, w zagrożeniach: niewystarczające środki finansowe na realizację ważnych inicjatyw rozwojowych.

Zgodność z celami PROW 2014-2020: przedsięwzięcie wspiera cel szczegółowy 6b.

**Przedsięwzięcie 3.1.2 Infrastruktura turystyczna i rekreacyjna** (realizowane w formie projektów grantowych) ponownie pozwoli zwiększyć atrakcyjność obszaru LGD, tym razem z szerokim zaangażowaniem mieszkańców i organizacji pozarządowych. Finansowaniu podlegać będzie budowa i przebudowa obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. Minimalna wartość jednego grantu to 5.000 zł, a maksymalna to 50.000 zł. Refundacji podlegać będzie 90% kosztów kwalifikowalnych, a w przypadku, gdy z wnioskiem wystąpi jednostka sektora finansów publicznych – do 63,63%. Projekty grantowe będą kompleksowo wdrażane bezpośrednio przez LGD, tj. wszystkie formalności (ocena, umowa, aneksy, rozliczanie, monitoring i kontrola prawidłowości) będą prowadzone przez LGD (Radę i pracowników biura).

Uzasadnienie:

Spójność z diagnozą: w badaniu ankietowym tylko 4% badanych jest bardzo zadowolonych z rozwoju turystyki na obszarze, dodatkowo występuje niski wskaźnik natężenia ruchu turystycznego (wskaźnik Schneidera).

Spójność z analizą SWOT: w słabych stronach umieszczono niewystarczającą infrastrukturę turystyczną (miejsca noclegowe, mała gastronomia, parkingi, atrakcje, kąpieliska), w szansach: rozwój turystyki na obszarze, rozbudowę ścieżek rowerowych, w zagrożeniach: niewystarczające środki finansowe na realizację ważnych inicjatyw rozwojowych. Zgodność z celami PROW 2014-2020: przedsięwzięcie wspiera cel szczegółowy 6b.

|  |
| --- |
|  |
| 1.0 | CEL OGÓLNY 1 | **Wsparcie rozwoju gospodarczego i konkurencyjności obszaru LSR do 2023 r.** |
| 2.0 | CEL OGÓLNY 2 | **Aktywizacja mieszkańców obszaru LSR i budowanie kapitału społecznego do 2023 r.** |
| 3.0 | CEL OGÓLNY 3 | **Wzmocnienie atrakcyjności obszaru LSR do 2023 r.** |
| 1.1 | CEL SZCZEGÓŁOWY 1.1 |  | **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LSR do 2023 roku** |
| 2.1 | CEL SZCZEGÓŁOWY 2.1 |  | **Aktywizacja i integracja mieszkańców obszaru LSR do 2023 roku** |
| 2.1 | CEL SZCZEGÓŁOWY 2.2 |  | **Promocja zasobów lokalnych obszaru LSR do 2023 roku** |
| 3.1 | CEL SZCZEGÓŁOWY 3.1 |  | **Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR do 2023 roku** |
|  | *Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego* | *Jednostka miary*  | stan początkowy 2013 rok | plan 2023 rok | *Źródło danych/sposób pomiaru* |
| W1.0 | Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON na 1000 ludności  | sztuka  | 88 | 89 | Bank Danych Lokalnych GUS, zmienna: podmioty gospodarki narodowej – wskaźniki: podmioty wpisane do rejestru REGON na 1000 ludności (dane dla powiatu łobeskiego).  |
| W2.0 | Liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców | Sztuka | 25 | 26 | Bank Danych Lokalnych GUS, zmienna: podmioty gospodarski narodowej – wskaźniki, fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców (dane dla powiatu łobeskiego).  |
| W3.0 | Saldo migracji na 1000 osób (ogółem) | Sztuka | -5,1 | -4,5 | Bank Danych Lokalnych GUS, zmienna: ludność: saldo migracji na 1000 osób (ogółem). Dane dla powiatu łobeskiego.  |
|  | *Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych* | *Jednostka miary*  | stan początkowy 2014 rok | plan 2023 rok | *Źródło danych/sposób pomiaru* |
| w1.1 | Liczba utworzonych miejsc pracy   |  Pełny etat średnioroczny | 0  | 24  | ~~Ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, dane UM/ARiMR~~. Dane własne LGD, dane przekazane przez beneficjentów ( informacja po realizacji operacji) Przyjęto założenie, że jedna operacja = jedno miejsce pracy (zgodnie z wymogami programu). Ewentualne dodatkowe stanowiska utworzone przez beneficjentów pomocy (premiowane w ramach kryteriów wyboru) traktowane będą jako wartość dodana.  |
| Liczba utrzymanych miejsc pracy | Pełny etat średnioroczny | 0 | 28 | Dane własne LGD, dane przekazane przez beneficjentów ( informacja po realizacji operacji) |
| w2.1 | Liczba uczestników wydarzeń aktywizacyjnych i integracyjnych | Osoba | 0 | 2.500 | Ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, dane UM/ARiMR. |
| Liczba osób przeszkolonych | Osoba | 0 | ~~80~~ 130 | Dane własne LGD, ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania/wnioski o płatność, ~~dane UM/ARiMR.~~  |
| ~~Liczba przeszkolonych osób z grup defaworyzowanych~~ | ~~Osoba~~ | ~~0~~ | ~~50~~ | ~~Ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, dane UM/ARiMR.~~ |
| Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań ~~zawodowych~~ | Osoba | 0 | 70 | ~~Ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, dane UM/ARiMR.~~ Ankiety poszkoleniowe oceniające szkolenie, zbiorcze podsumowanie szkoleń, dane przekazane przez beneficjentów pomocy (sprawozdania/ wnioski o płatność) |
| Liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD | Osoba | 0 | 96 | Ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, dane UM/ARiMR. |
| Liczba utworzonych miejsc pracy ~~(ogółem)~~ w biurze LGD w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne | Sztuka | 0 | 2 | Dane własne LGD. |
| Liczba osób uczestniczących w spotkaniach/wydarzeniach adresowanych do mieszkańców ~~konsultacyjno-informacyjnych~~ | Osoba | 0 | 1.600 | Dane własne LGD. |
| Liczba osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGD | Osoba | 0 | 1.400 | Dane własne LGD. |
| Liczba odbiorców wydanych, opracowanych publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych | Osoba | 0 | 21.800 | Dane własne LGD. |
| Liczba uczestników wydarzeń promocyjnych, na których promowano działalność LGD i obszar LSR | Osoba | 0 | 7.200 | Dane własne LGD. |
| Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby (przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne) | Sztuka | 0 | 2 | Dane własne LGD. |
| Liczba projektów współpracy skierowanych do ~~następujących~~ grup docelowych: przedsiębiorcy, ~~grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści, inne~~ osoby niepełnosprawne, osoby bezrobotne, osoby powyżej 50 roku życia, osoby młode (18-25 lat), kobiety, imigranci, młodzież, turyści, LGD, organizacje pozarządowe, liderzy lokalni, rolnicy | Sztuka | 0 | 2 | Dane własne LGD. |
| w2.2 | Liczba odbiorców działań informacyjnych i promocyjnych  | Osoba | 0 | 16.000 | Ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, dane UM/ARiMR. Liczba odbiorców ustalana będzie na podstawie liczby uczestników wydarzeń, liczby wejść na witryny internetowe, liczby egzemplarzy publikacji itp. |
| w3.1 | Liczba osób korzystających z nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej  |  Osoba | 0  | 18.000 | Ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, dane UM/ARiMR (w zakresie lokalizacji obiektów) oraz dane BDL GUS (zmienna: ludność: faktyczne miejsce zamieszkania, ogółem wg stanu na 31.12.2013 r.). Ze względu na ogólnodostępny charakter obiektów (wymóg Programu) jako osoby korzystające uwzględniani są wszyscy mieszkańcy miejscowości, w których zlokalizowane zostały nowe ~~lub przebudowane, zmodernizowane~~ obiekty. Dla uproszczenia obliczeń i zapewnienia dostępności danych przyjęto, że liczba mieszkańców będzie liczona według stanu na 31.12.2013 r. W przypadku kilku inwestycji w tej samej miejscowości, jej mieszkańcy są wliczani do wskaźnika rezultatu tylko raz. |
| Liczba osób korzystających z przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej  |  Osoba | 0  | 18.000 | Ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, dane UM/ARiMR (w zakresie lokalizacji obiektów) oraz dane BDL GUS (zmienna: ludność: faktyczne miejsce zamieszkania, ogółem wg stanu na 31.12.2013 r.). Ze względu na ogólnodostępny charakter obiektów (wymóg Programu) jako osoby korzystające uwzględniani są wszyscy mieszkańcy miejscowości, w których zlokalizowane zostały przebudowane obiekty. Dla uproszczenia obliczeń i zapewnienia dostępności danych przyjęto, że liczba mieszkańców będzie liczona według stanu na 31.12.2013 r. W przypadku kilku inwestycji w tej samej miejscowości, jej mieszkańcy są wliczani do wskaźnika rezultatu tylko raz. |
| Przedsięwzięcia | Grupy docelowe |  Sposób realizacji  | Wskaźniki produktu |
| Nazwa | Jednostka miary  | wartość | Źródło danych/sposób pomiaru |
| początkowa 2014 rok | końcowa 2023 rok |
| 1.1.1 | Zakładanie działalności gospodarczej |  osoby/podmioty planujące rozpoczęcie działalności gospodarczej | konkurs – premia ryczałtowa |  Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | Sztuka | 0 |  20 | Dane o zakończonych projektach (zrealizowane płatności końcowe), ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, ~~dane UM/ARiMR~~ |
| Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje | Sztuka | 0 | 5 | ~~Dane własne LGD (liczba operacji, które uzyskały punkty w kryterium wyboru - innowacyjność)~~ Dane z wniosków o przyznanie pomocy,dane dotyczące zrealizowanych operacji |
| 1.1.2 | Rozwój działalności gospodarczej  |  Przedsiębiorcy | konkurs | liczbazrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa  | Sztuka | 0 | 4  | Dane o zakończonych projektach (zrealizowane płatności końcowe), ~~Ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, dane UM/ARiMR~~  |
| Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje | Sztuka | 0 | 1 | ~~Dane własne LGD (liczba operacji, które uzyskały punkty w kryterium wyboru - innowacyjność)~~ Dane z wniosków o przyznanie pomocy,dane dotyczące zrealizowanych operacji |
| 2.1.1 | Działania aktywizujące i integrujące mieszkańców | Mieszkańcy obszaru, organizacje pozarządowe | Projekt grantowy | Liczba wspartych operacji dotyczących inicjatyw w zakresie aktywizacji i integracji mieszkańców  | Sztuka | 0  | 40 | Ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, dane UM/ARiMR  |
| Liczba szkoleń | Sztuka | 0 | 4 | Ewidencja szkoleń, ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, dane UM/ARiMR  |
| 2.1.2 | Funkcjonowanie LGD | LGD, mieszkańcy obszaru | Koszty bieżące, aktywizacja | Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD | Osobodzień | 0  | ~~64~~214 | Dane własne LGD, zaświadczenia/ certyfikacy poświadczające udział w szkoleniu |
| ~~Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD~~ | ~~Osobodzień~~ | ~~0~~ | ~~150~~ | ~~Dane własne LGD.~~ |
| Liczba ~~osób/~~podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa | ~~osoby/~~ podmioty | 0 | 110 | Dane własne LGD – ewidencja doradztwa (np. karta doradztwa) |
| Liczba spotkań/ wydarzeń adresowanych do mieszkańców ~~informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami~~ | Sztuka | 0 | 80 | Dane własne LGD. |
| Liczba wydanych, opracowanych publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych | Sztuka | 0 | 35 | Dane własne LGD. |
| Liczba wydarzeń promocyjnych, na których promowano działalność LGD i obszar LSR | Sztuka | 0 | 16 | Dane własne LGD. |
| Liczba odwiedzin strony internetowej ~~stron internetowych~~ LGD | Sztuka | 0 | ~~1~~48.000 | Dane własne LGD. |
| 2.1.3 | Projekty współpracy | LGD, mieszkańcy obszaru | Projekty współpracy | Liczba zrealizowanych projektów współpracy | Sztuka | 0 | ~~2~~  3 | Dane własne LGD. |
| ~~Liczba zrealizowanych projektów współpracy międzynarodowej~~ | ~~Sztuka~~ | ~~0~~ | ~~1~~ | ~~Dane własne LGD.~~ |
| Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy, finansowanych w ramach LSR | Sztuka | 0 | 7 | Dane własne LGD. |
| 2.2.1 | Promocja i informacja | Mieszkańcy obszaru, organizacje pozarządowe | Projekt grantowy | Liczba wspartych operacji dotyczących działań informacyjno-promocyjnych | Sztuka | 0  | 33 | Ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, dane UM/ARiMR  |
| 3.1.1 | Infrastruktura turystyczna i rekreacyjna - konkurs | Mieszkańcy obszaru, organizacje pozarządowe, instytucje publiczne | Konkurs | Liczba nowych ~~lub~~ ~~zmodernizowanych~~ obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Sztuka |  0 | ~~20~~18 | Ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, dane UM/ARiMR, dane własne LGD |
| Infrastruktura turystyczna i rekreacyjna - konkurs | Mieszkańcy obszaru, organizacje pozarządowe, instytucje publiczne | Konkurs | Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Sztuka |  0 | 2 | Ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, dane UM/ARiMR, dane własne LGD |
| 3.1.2 | Infrastruktura turystyczna i rekreacyjna – projekty grantowe | Mieszkańcy obszaru, organizacje pozarządowe | Projekt grantowy | Liczba nowych ~~lub~~ ~~zmodernizowanych~~ obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Sztuka |  0 | ~~90~~88 | Ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, dane UM/ARiMR, dane własne LGD  |
| Infrastruktura turystyczna i rekreacyjna – projekty grantowe | Mieszkańcy obszaru, organizacje pozarządowe, instytucje publiczne | Projekt grantowy | Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Sztuka |  0 | 2 | Ankiety monitorujące od beneficjentów pomocy, sprawozdania, dane UM/ARiMR, dane własne LGD |
| SUMA |  |  |   |

**Matryca logiczna – logika interwencji w ramach LSR**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zidentyfikowane problemy/wyzwania społeczno-ekonomiczne** | **Planowane przedsięwzięcia** | **Produkty** | **Cele szczegółowe** | **Rezultaty** | **Cel ogólny** | **Oddziaływanie** | **Czynniki zewnętrzne mające wpływ na realizację działań i osiągnięcie wskaźników** |
|  - niskie wskaźniki przedsiębiorczości na obszarze LSR,- wysokie bezrobocie,- bardzo zła ocena rynku pracy i zarobków wśród mieszkańców, konieczność tworzenia nowych miejsc pracy wskazana w badaniu,- migracja osób młodych, | 1.1.1 Zakładanie działalności gospodarczej  | Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | Cel szczegółowy 1.1: Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LSR do 2023 r. | Liczba utworzonych miejsc pracy ~~(ogółem) w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne~~ | Cel ogólny 1: Wsparcie rozwoju gospodarczego i konkurencyjności obszaru LSR do 2023 r. | Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON na 1000 ludności | -- Niestabilnapolityka państwa- Długie i kosztowneProcedury aktualizacjiPlanów zagospodarowania przestrzennegozagrożeniem dlainwestycji i rozwojuprzedsiębiorczości- Niedostateczne.dostosowanieprawodawstwakrajowego dolegalnej sprzedażyproduktów lokalnych.- Skomplikowaneprzepisy dla osóbrozpoczynających działalność gospodarczą. Preferencje wfinansowaniuinnowacji i B+R,zastępowaniedotacji instrumentamizwrotnymi. |
| Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje |
| 1.1.2 Rozwój działalności gospodarczej  | Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | Liczba utrzymanych miejsc pracy |
| Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje |
|  - niska ocena poziomu aktywizacji mieszkańców,- niewielkie środki na realizację inicjatyw przez lokalne NGO,- konieczność podniesienia kwalifikacji mieszkańców,- trudności w prawidłowym przygotowaniu i realizacji projektów finansowanych ze środków UE, | 2.1.1 Działania aktywizujące i integrujące mieszkańców | Liczba wspartych operacji dotyczących inicjatyw w zakresie aktywizacji i integracji mieszkańców | Cel szczegółowy 2.1: Aktywizacja i integracja mieszkańców obszaru LSR do 2023 r. | Liczba uczestników wydarzeń aktywizacyjnych i integracyjnychLiczba osób przeszkolonych~~Liczba przeszkolonych osób z grup defaworyzowanych~~Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań ~~zawodowych~~Liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGDLiczba utworzonych miejsc pracy ~~(ogółem)~~ w biurze LGD w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczneLiczba osób uczestniczących w spotkaniach/wydarzeniach adresowanych do mieszkańców ~~konsultacyjno-informacyjnych~~Liczba osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGDLiczba odbiorców wydanych, opracowanych publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnychLiczba uczestników wydarzeń promocyjnych, na których promowano działalność LGD i obszar LSRLiczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby (przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne)Liczba projektów współpracy skierowanych do następujących grup docelowych: przedsiębiorcy, osoby niepełnosprawne, osoby bezrobotne, osoby powyżej 50 roku życia, osoby młode (18-25 lat), kobiety, imigranci, młodzież, turyści, LGD, organizacje pozarządowe, liderzy lokalni, rolnicy ~~grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści, inne~~ | Cel ogólny 2: Aktywizacja mieszkańców obszaru LSR i budowanie kapitału społecznego do 2023 r. | Liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców | - Nierówności wzakresie rozwojuwojew. zachodniopom(obszary peryferyjne).- Niska jakośćgrup rządzących,wynikająca ze słabej świadomościobywatelskiej społeczeństwa, niskiej aktywności ipartycypacji społecznej.- Wysysanie młodzieży z obszarów wiejskich i małych miasteczek przezaglomeracje. |
| Liczba ~~przeprowadzonych~~ szkoleń |
| 2.1.2 Funkcjonowanie LGD | Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD | Często zmieniające się przepisy lub ich brak. Zawiłości przepisów prawa.Niekorzystanie z doradztwa i szkoleń przez beneficjentów.Nieznajomość LSR przez ekspertów zewnętrznych. |
| ~~Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD~~ |
| Liczba osób/podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa |
| Liczba spotkań/wydarzeń adresowanych do mieszkańców ~~informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami~~ |
| Liczba wydanych, opracowanych publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych |
| Liczba wydarzeń promocyjnych, na których promowano działalność LGD i obszar LSR |
| Liczba odwiedzin strony internetowej LGD ~~stron internetowych LGD~~ |
| 2.1.3 Projekty współpracy | Liczba zrealizowanych projektów współpracy | Brak środków własnych na realizację projektów.Długotrwałe procedury rozliczania projektów współpracy, szczególnie międzynarodowych. |
| Liczba zrealizowanych projektów współpracy międzynarodowej |
| Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy, finansowanych w ramach LSR |
| - niewystarczająca skala działań promocyjnych,- brak współpracy i kompleksowości działań. | 2.2.1 Promocja i informacja | Liczba wspartych operacji dotyczących działań informacyjno-promocyjnych | 2.2: Promocja zasobów lokalnych obszaru LSR do 2023 r. | Liczba odbiorców działań informacyjnych i promocyjnych | Małe zainteresowanie naborami.Brak wiedzy na temat działania |
| - braki w infrastrukturze i jej zły stan techniczny,- niewykorzystany potencjał turystyczny obszaru, | 3.1.1 Infrastruktura turystyczna i rekreacyjna (procedura konkursowa) | Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Cel szczegółowy 3.1: Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR do 2023 r. | Liczba osób korzystających z nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnejLiczba osób korzystających z przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Cel ogólny 3: Wzmocnienie atrakcyjności obszaru LSR do 2023 r. | Saldo migracji na 1000 osób (ogółem) | - Skomplikowaneprocedury wpozyskiwaniu środków,mechanizmy refundacji w PROW.- Zbyt dużezadłużenie JST,ograniczające ichmożliwościinwestycyjneNiska jakość WOPP. |
| Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej |
| 3.1.2 Infrastruktura turystyczna i rekreacyjna (projekty grantowe) | Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej |
| Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej |

1. **FORMUŁOWANIE KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI**

W celu sformułowania kryteriów wyboru operacji zorganizowano warsztaty strategiczne. Ich celem było między innymi opracowanie Regulaminu Rady LGD, jasnych i przejrzystych procedur oceny wniosków, w tym opracowanie kryteriów oceny. Uczestnicy warsztatów tj. członkowie Rady, Zarządu, Komisji Rewizyjnej, pracownicy Biura a także przedstawiciele społeczności lokalnej opracowali dokumenty proceduralne. Dołożono wszelkich starań aby przygotowane kryteria nie budziły wątpliwości interpretacyjnych. Kryteria oceny operacji zostały szczegółowo opisane w Procedurach wyboru i oceny operacji i grantobiorców*,* stanowiących załączniki do wniosku o wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność lokalną. Zaplanowane kryteria, powiązane są z diagnozą obszaru, w tym analizą SWOT oraz zaplanowanymi do zrealizowania w ramach realizacji LSR wskaźnikami.

W przypadku operacji związanych z podejmowaniem działalności lub rozwijaniem działalności najwyżej punktowane są kryteria związane z lokalnym rynkiem pracy czyli te, które generują więcej niż 1 miejsce pracy oraz przyczyniają się do zatrudnienia lub samo zatrudnienie osób z grupy defaworyzowanej. Wysoko punktowana jest również rzetelna analiza rynku i innowacyjność operacji, która koresponduje z założonymi celami LSR. Preferowane będą operacje które przyczynią się do zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu np. wykorzystujące OZE.

Operacje związane z aktywizacją i integracją mieszkańców mają nie tylko wpływać na budowę i wzmocnienie kapitału społecznego obszaru, ale także mają się przyczynić do szerokiej mobilizacji i aktywnego działania na rzecz terenu LGD. W tym przypadku istotnym kryterium oceny jest zasięg oddziaływania operacji, cykliczność a także dostosowanie operacji do potrzeb grup defaworyzowanych. Preferowane będą również operacje, które są realizowane w partnerstwie.

Zasięg oddziaływania, wykorzystanie lokalnych zasobów a także wielojęzyczność opracowań, to istotne kryteria zaplanowane dla operacji związanych z promocją i informacją. Preferowane będą również operacje, które są realizowane w partnerstwie, a także te w ramach których elektroniczne wersje opracowań zostaną udostępnione Lokalnej Grupie Działania. Istotnym kryterium jest uczestnictwo wnioskodawców w szkoleniach organizowanych przez LGD jak i konsultacjach indywidualnych w Biurze LGD, co pozwoli podnieść wiedzę na temat procedur i warunków dofinansowania operacji, a tym samym lepiej przygotować wnioski.

Przy ocenie operacji z zakresu Infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej pod uwagę brane będzie uwzględnienie potrzeb grup defaworyzowanych, przeprowadzenie konsultacji ze społecznością lokalną a także miejsce zagospodarowania. Preferowane będą również operacje realizowane w partnerstwie i promujące lokalne zasoby.

Istotnym kryterium jest uczestnictwo wnioskodawców w szkoleniach organizowanych przez LGD jak i konsultacjach indywidualnych w Biurze LGD, co pozwoli podnieść wiedzę na temat procedur i warunków dofinansowania operacji, a tym samym lepiej przygotować wnioski.

Zastosowano głównie kryteria mierzalne, określono wymogi konieczne do uzyskania danej liczby punktów. Kryterium jakościowym jest innowacyjność operacji, w tym przypadku wnioskodawca musi uwodnić lub uzasadnić to kryterium.

Obowiązującym załącznikiem do wniosku o przyznanie pomocy będzie „KARTA OPISU OPERACJI”, w której wnioskodawca ustosunkuje się do kryterium wyboru operacji pod względem zgodności z LSR oraz do oceny według lokalnych kryteriów.

Wszelkie zmiany kryteriów oceny operacji dokonywane będą w oparciu o diagnozę obszaru, w tym zdefiniowane problemy oraz wskaźniki zaplanowane do osiągnięcia w ramach realizacji strategii. Procedura dokonywania zmian kryteriów oceny została opisana w dokumencie „PROCEDURA USTALANIA I ZMIANY KRYTERIÓW WRAZ Z KRYTERIAMI WYBORU OPERACJI I GRANTOBIORCÓW”, który zakłada zaangażowanie społeczności lokalnej w ten proces.

* 1. **Ustalanie zasad w zakresie określenia kwoty wsparcia dla danej operacji:**

**1) Zakładanie działalności gospodarczej obejmuje dwa zakresy wsparcia:**

a) osoby, które nie podlegają ubezpieczeniu KRUS z mocy ustawy w pełnym zakresie, chyba, że podejmują działalność jako produkcja artykułów spożywczych lub produkcja napojów,

b) w okresie 2 lat poprzedzający dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy osoby nie wykonywały działalności gospodarczej i nie był wpisane do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej albo w rejestrze przedsiębiorców w KRS.

Brak kapitału początkowego to główny problem dla osób które pragną założyć własną firmę w szczególności jeżeli należą do jednej z grup defaworyzowanych. W badaniu ankietowym mieszkańcy najgorzej ocenili rynek pracy i zarobki a dane statystyczne potwierdzają, że na obszarze funkcjonuje stosunkowo niewiele firm. Z przeprowadzonej analizy SWOT wynika, iż jednym z zagrożeń dla terenu LGD są niewystarczające środki finansowe na realizację ważnych inicjatyw rozwojowych (m. in. otwarcie własnej działalności gospodarczej) oraz opuszczanie terenu LGD przez osoby młode. Dane na temat rynku pracy wskazane w diagnozie świadczą o nieskuteczności dotychczasowych mechanizmów aktywizacji zawodowej społeczności lokalnej i konieczności podjęcia dalszych działań w celu redukcji odsetka osób pozostających bez pracy. Wychodząc naprzeciw opisanemu problemowi Lokalna Grupa Działania Centrum Inicjatyw Wiejskich zakłada w swojej Strategii Przedsięwzięcie „Zakładanie działalności gospodarczej”, które będzie realizowane w formie konkursu na premię ryczałtową.

Ponieważ w ramach obecnej perspektywy warunkiem otrzymania dofinansowania jest stworzenie i utrzymanie miejsca pracy przez okres 2 lat proponowany poziom wsparcia w LGD CIW w tym przedsięwzięciu będzie wynosił **80.000 zł.**

**2) Rozwój działalności gospodarczej:**

Przedsięwzięcie jest adresowane do mikro i małych przedsiębiorstw (firm działających na lokalnym rynku). Jego realizacja umożliwi wsparcie przedsiębiorców z obszaru LGD, którzy planują stworzenie nowego miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne).

W badaniu ankietowym mieszkańcy ocenili najgorzej rynek pracy i zarobki. Dane statystyczne potwierdzają, że na terenie występuje wysoka stopa bezrobocia (w szczególności wśród kobiet), a średnie zarobki są niższe niż średnia w województwie zachodniopomorskim i w Polsce. Z przeprowadzonej analizy SWOT wynika, iż słabą stroną obszaru LGD jest między innymi niski poziom przedsiębiorczości lokalnej i rosnące bezrobocie. Jednym z zagrożeń dla opisywanego terenu są niewystarczające środki finansowe na realizację ważnych inicjatyw rozwojowych i opuszczanie terenu LGD przez osoby młode. W związku z powyższym Lokalna Grupa Działania Centrum Inicjatyw Wiejskich zakłada realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Będzie ono realizowane w formie konkursu. Intensywność pomocy ustala się na poziomie **70%** poniesionych kosztów kwalifikowalnych.

**3) Działania aktywizujące i integrujące mieszkańców:**

W ramach przedsięwzięcia finansowane będą operacje, które mobilizują zasoby lokalne i pozwalają na budowę lokalnego społeczeństwa obywatelskiego tj. spotkania, szkolenia, warsztaty, przeglądy itp. Z diagnozy wynika, iż mieszkańcy na chwilę obecną źle oceniają aktywność społeczną i ofertę spędzania czasu wolnego. Analiza SWOT wykazuje jako silną stronę liczne organizacje pozarządowe, które coraz częściej i chętniej angażują się do działania na rzecz swojej małej ojczyzny. Niniejsze zachowania stwarzają szanse do wzrostu aktywności społecznej i szerokiej mobilizacji mieszkańców. Jednakże ta sama Analiza SWOT wskazuje na zagrożenie jakim są niewystarczające środki finansowe na realizację ważnych inicjatyw rozwojowych. W związku z powyższym Lokalna Grupa Działania Centrum Inicjatyw Wiejskich zakłada realizację przedsięwzięcia „Działania aktywizujące i integrujące mieszkańców” w formie projektów grantowych. Minimalna wartość jednego grantu, to 5000 zł, a maksymalna to 50.000 zł. Proponowany poziom wsparcia wynosi **90%** kosztów kwalifikowanych, pozostałe środki to wkład własny finansowy lub rzeczowy w postaci wolontariatu na rzecz operacji . W przypadku, gdy z wnioskiem wystąpi jednostka sektora finansów publicznych poziom dofinansowania jest wynosi do **63,63%** poniesionych kosztów kwalifikowalnych.

**4) Promocja i informacja:**

Umożliwia finansowanie rozmaitych działań promocyjnych i informacyjnych (np. publikacje, tablice informacyjne, strony internetowe), dotyczących zasobów obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju. Jest to przedsięwzięcie nastawione na poprawę wiedzy mieszkańców a także turystów.

Z badań ankietowych wynika, iż tylko 4 % badanych jest zadowolonych z rozwoju turystyki na obszarze LGD. Analiza SWOT jako słabą stronę wykazuje brak wypracowanej i popularyzowanej marki regionu oraz brak promocji i informacji na temat obszaru. W związku z powyższym szansą jest prowadzenie działań promocyjnych przy wykorzystaniu środków finansowych w ramach tego przedsięwzięcia.

Operacje będą realizowane w formie projektów grantowych. Minimalna wartość jednego grantu, to 5000 zł, a maksymalna to 50.000 zł. Proponowany poziom wsparcia wynosi **90%** kosztów kwalifikowanych, pozostałe środki to wkład własny finansowy lub rzeczowy w postaci wolontariatu na rzecz operacji . W przypadku, gdy z wnioskiem wystąpi jednostka sektora finansów publicznych poziom dofinansowania wynosi do **63,63%** poniesionych kosztów kwalifikowalnych.

**5) Infrastruktura turystyczna i rekreacyjna:**

W poprzednim okresie finansowania operacje związane z w/w tematyką realizowane na obszarze LGD były głównie przez samorządy lokalne, ale kilka zostało również zrealizowanych przez organizacje pozarządowe. Były to inwestycje, w których od początku do końca zaangażowani byli lokalni mieszkańcy, członkowie organizacji i ich rodziny. Aktualnie Lokalna Grupa Działania planuje, iż niniejsze przedsięwzięcie będzie realizowane dwukierunkowo , w formie konkursowej i w formie projektów grantowych.

Z Diagnozy wynika, iż społeczność lokalna w dalszym stopniu nie jest zadowolona
z turystyki i rekreacji na terenie LGD. W słabych stronach umieszczono niewystarczającą infrastrukturę turystyczną. Jako szansę wskazano rozwój turystyki i rozbudowę ścieżek rowerowych przy jednoczesnym wskazaniu zagrożenia jakim jest niewystarczająca ilość środków finansowych. Jak już wcześniej wspomniano w ramach niniejszego przedsięwzięcia beneficjentami pomocy mogą być zarówno JST jak i organizacje pozarządowe. Głównym źródłem dochodów organizacji pozarządowych na obszarze LGD są składki, darowizny i dotacje, dlatego proponowany poziom wsparcia wynosi **90% kosztów kwalifikowanych**, udział własny 10% może być w całości wkładem niefinansowym tj. pracą wolontariuszy na rzecz operacji. W przypadku, gdy z wnioskiem wystąpi jednostka sektora finansów publicznych poziom dofinansowania wynosi do **63,63%** poniesionych kosztów kwalifikowalnych.

* 1. **Określenie innowacyjności w sposobie oceny operacji:**

Innowacyjność zgodnie z jedną zasad podejścia typu Leader to poszukiwanie przez społeczność lokalną nowatorskich rozwiązań, pomysłów dotyczących rozwoju obszarów wiejskich, także poprzez twórcze wykorzystanie istniejącego potencjału obszaru. Popularne rozumienie innowacyjności odnosi się do wprowadzenia czegoś zupełnie nowego lub udoskonalenia, choć częściej kojarzone jest z pełnym nowatorstwem. Innowacyjne jest jednak zarówno ulepszenie maszyn lub poprawa organizacji, jak i wytwarzanie zupełnie nowych rzeczy, zjawisk bądź wartości.

Ogólnie dostępna definicja jak określa wiele opracowań (*Poradnik dla oceniających projekty innowacyjne i projekty współpracy ponadnarodowej* na zlecenie Krajowej Instytucji Wspomagającej z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, opracowanie z 2011 r., aktualizacja 2012 r.) dzieli innowacyjność na cztery rodzaje, którymi Rada Stowarzyszenia będzie się kierować przy ocenie innowacyjności operacji.

**Innowacja procesowa**, czyli opracowanie i wdrożenie nowych bądź znacząco ulepszonych technologii, metod produkcji lub dostaw; mogą to być istotne zmiany w technologii, sprzęcie i oprogramowaniu używanym w procesach wytwórczych towarów albo nowe lub znacznie ulepszone metody tworzenia i świadczenia usług. **Innowacja produktowa**, czyli opracowanie, wdrożenie do produkcji i wprowadzenie na rynek nowego produktu (towaru) lub usługi; także – znaczące ulepszenie oferowanych wcześniej towarów lub usług w odniesieniu do ich charakterystyki lub przeznaczenia, wprowadzenie na rynek nowego przeznaczenia starego produktu (np. sms) lub nowego sposobu świadczenia usług (np. przez Internet).

**Innowacja organizacyjna**, czyli zastosowanie nowych rozwiązań organizacyjnych np. nowa metoda organizacji działalności biznesowej przedsiębiorstwa (np. wdrożenie metod rozwoju osobistego pracowników, wdrożenie systemu zarządzania dostawami), nowa organizacja miejsc pracy (np. wdrożenie nowego rozdziału obowiązków i podejmowania decyzji), nowa koncepcja strukturyzacji działalności, takich jak integracja różnych rodzajów działalności, nowa organizacja relacji zewnętrznych (np. wdrożenie nowego sposobu organizacji z innymi przedsiębiorstwami i instytucjami publicznymi).

 **Innowacja marketingowa**, czyli zastosowanie nowych technik marketingowych, nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej, modelu biznesowym.

W kryterium innowacyjności, ocenia się innowacyjność operacji w skali lokalnej. Za operacje innowacyjne uznaje się operacje zakładające wprowadzenie na rynek lokalny produktu/usługi niedostępnej w ciągu ostatnich 12 miesięcy :

- operacja nie wprowadza na rynek lokalny produktu/usługi niedostępnej w ciągu ostatnich 12 miesięcy:
0 pkt

- operacja wprowadza produkt/usługę niedostępną w ciągu ostatnich 12 miesięcy na terenie co najmniej gminy, na terenie której zostanie uruchomiona działalność: 8 pkt

- operacja wprowadza produkt/usługę niedostępną w ciągu ostatnich 12 miesięcy na całym obszarze LSR: 16 pkt

* 1. **Podział zadań i zakres odpowiedzialności poszczególnych organów w zakresie oceny operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
|  **Zarząd** | **Rada** |
| 1.Ogłasza nabory wniosków o przyznanie pomocy.2.Wspólnie z Przewodniczącym Rady ustala termin i miejsce posiedzenia Rady.3.Zarząd odpowiada za przygotowanie protokołu z otwarcia konkursu indywidualnych.4.Zarząd przygotowuje protokoły z oceny formalno-merytorycznej Projektów Grantowych, jeżeli wystąpią błędy w budżecie operacji wnioskuje do Rady o obniżenie kwoty dofinansowania- opis w Procedurach związanych z PG.5.Prezes lub wskazany członek Zarządu uczestniczy w posiedzeniach Rady i przedstawia protokół podany w pkt.3 lub 4 oraz ocenę operacji pod kątem zgodności z PROW.6. W terminie 7 dni od dnia zakończenia wyboru operacji Zarząd wraz Biurem pisemnie powiadamia wnioskodawców o wynikach oceny zgodności z LSR lub wynikach wyboru w tym oceny w zakresie spełnienia przez wnioskodawcę kryteriów wraz z uzasadnieniem oceny, liczby punków, w przypadku pozytywnego wyniku wyboru czy operacja mieści się w limicie środków, lub możliwości złożenia protestu7.W PG Zarząd wraz z Biurem powiadamia wnioskodawców o wynikach wyboru i oceny złożonych wniosków oraz możliwości odwołania się od decyzji Rady. Po podjęciu uchwał przez Radę powiadamia wnioskodawców o dofinansowaniu lub niedofinansowaniu operacji.**Dodatkowo:**8.Określa harmonogram szkoleń dla Członków Rady,9.Uczestniczy w komisji sprawdzającej wiedzę członków Rady | 1.Dokonujewyboru operacji, które mają być realizowane w ramach opracowanej LSR2.Ocenia operacje zgodnie z lokalnymi kryteriami3.Podejmuje uchwały w sprawie wyboru operacji do dofinansowania3.Sporządza listy rankingowe operacji, które przekazuje Zarządowi4. W wyniku złożonych protestów Rada dokonuje autokontroli tj. weryfikuje ponownie wyniki dokonanej przez siebie oceny operacji**Dodatkowo**5.Corocznie składa sprawozdanie ze swojej działalności Walnemu Zebraniu Członków |

**IX. PLAN KOMUNIKACJI**

By komunikacja LGD CIW z grupami wskazanymi, jako docelowe przebiegała w sposób ustrukturyzowany i skuteczny, stowarzyszenie zamieściło w swojej strategii plan komunikacji. Podstawą tworzenia tego planu były doświadczenia zdobyte podczas poprzedniego okresu programowania, analiza efektywności i efektów wcześniej realizowanych działań komunikacyjnych. Szczególną uwagę poświęcono dopasowaniu odpowiedniego komunikatu do adresatów, by pozytywnie wpłynąć na jakość i ilość składanych projektów, gdyż tę kwestię w poprzednim okresie uznano za najbardziej problematyczną. W planie komunikacji szczegółowo określono grupy docelowe, ustalono cele i wskaźniki, jakie LGD chce osiągnąć, narzędzia i podejmowane działania oraz sposoby monitorowanie i reakcji na sytuacje kryzysowe.

| LP | CELE |
| --- | --- |
| I. | Promowanie działań konkursowych prowadzonych przez LGD, ze szczególnym uwzględnieniem zasad przyznawania środków, kryteriów oceny projektów oraz celów strategii. |
| II. | Informowanie o dobrych praktykach, zaprezentowanie zrealizowanych projektów objętych dofinansowaniem ze środków LGD. |
| III. | Promocja stowarzyszenia oraz prowadzonych przez LGD działań statutowych.  |
| IV. | Informowanie o postępach w realizacji LSR. |

Plan komunikacji wcielony w życie ma na celu realizację założonych celów, które zaś mierzone będą poprzez realizację założonych wskaźników. Za wskaźniki realizacji efektywności planu komunikacyjnego LGD założyło:

Wskaźniki produktu:

* liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD - ~~64~~ 214 osobodni,
* ~~liczba osobodni szkoleń dla organów LGD – 150 osobodni,~~
* liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa – 110 podmiotów,
* liczba spotkań ~~informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami - 80 spotkań~~  / wydarzeń adresowanych do mieszkańców - 80

Wskaźniki rezultatu:

* liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD - 96 osób,
* liczba osób uczestniczących w spotkaniach ~~informacyjno-konsultacyjnych~~/ wydarzeniach adresowanych do mieszkańców – 1.600 osób,
* liczba osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGD – 1.400 osób.

Szczegółowy opis planu komunikacji znajduje się w załączniku nr 5 do LSR.

**Uwagi zgłoszone w procesie konsultacji społecznych:** Uczestnicy spotkań konsultacyjnych podkreślali potrzebę przeprowadzenia szerokiej akcji informacyjno – promocyjnej. Nadal jeszcze lokalna społeczność potrzebuje wsparcia, co umożliwi skorzystanie z unijnej pomocy szerszej grupie beneficjentów. Brak wiedzy/ informacji i ograniczenia z tego wynikające zaliczono do głównych problemów wiejskich środowisk. Podkreślano, że mieszkańcy zamieszkujący wsie powiatu łobeskiego tylko w niewielkim stopniu korzystają z internetu, więc należy skoncentrować się na działaniach informacyjnych tradycyjnymi metodami przekazu (ogłoszenia, plakaty, ulotki, udział w spotkaniach sołeckich). Wnioski uwzględniono w Planie Komunikacji (załącznik)

**XI. MONITORING I EWALUACJA**

Realizacja LSR będzie podlegać stałemu monitoringowi oraz procesowi ewaluacji, które pozwolą na szybką reakcję w przypadku zaistnienia problemów lub zagrożeń na każdym etapie wdrażania.

Działania monitorujące będą prowadzone w ramach prowadzenia czynności zaplanowanych przez LGD w planie działania i planie komunikacji związane z ogłoszeniem naborów wniosków, promocją i komunikacją z mieszkańcami obszaru LSR oraz samym funkcjonowaniem LGD. Ocenie będą również podlegać poziomy realizacji budżetu i wskaźników oraz poziom aktywizacji mieszkańców jako wnioskodawców w ramach naborów. Proces monitoringu rozpocznie się od pierwszego dnia realizacji umowy o warunkach i sposobie realizacji LSR aż po dzień jej oficjalnego zakończenia.

Proces ewaluacji będzie odbywał się w formie ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej. ~~serii ewaluacji zewnętrznych prowadzonych cyklicznie przez cały okres wdrażania LSR:~~

* ~~dwóch badań w szerokim zakresie związanych z realizacją wskaźników i prawidłowym określeniem celów LSR (III-IV kwartał 2018 oraz III-IV kwartał 2021),~~
* ~~badania w wąskim zakresie, związanego z oceną mieszkańców obszaru na temat działań komunikacyjnych LGD oraz zadowolenia z przeprowadzanych zmian (I-II kwartał 2019),~~
* ~~dwóch badań podsumowujących po zakończeniu wszystkich działań zaplanowanych w LSR – dotyczących poziomu realizacji założeń oraz opinii mieszkańców na temat funkcjonowania LGD.~~

**Ewaluacja** **wewnętrzna** będzie przeprowadzana co roku, na początku każdego roku kalendarzowego (do 15 lutego) przez LGD. Będzie ona miała charakter ćwiczeń analityczno-refleksyjnych, których celem będzie bieżąca analiza procesu wdrażania i jego efektów oraz zmian w otoczeniu LSR, tak, by lepiej rozumieć osiągane rezultaty i umieć z wyprzedzeniem oszacować, w jakim stopniu zbliżają się one do osiągnięcia celów. Ewaluacja wewnętrzna będzie stanowić uzupełnienie monitoringu o konieczną interpretację (identyfikację przyczyn ewentualnych problemów), ocenę i rekomendacje działań. Zostanie ona zrealizowana
w oparciu o **warsztat refleksyjny** z udziałem pracowników Biura LGD, członków Zarządu
i Rady LGD. Do udziału w warsztatach mogą zostać zaproszeni także przedstawiciele beneficjantów, samorządu województwa lub innych LGD.

**Ewaluacja zewnętrza** zostanie przeprowadzona jednokrotnie w latach 2021 – 2022 przez niezależnego ewaluatora – zewnętrznego wykonawcę.

Wyniki ewaluacji wewnętrznej oraz badania ewaluacyjnego w formie raportu przygotowanego przez podmiot zewnętrzny będą dla LGD narzędziem do wprowadzania ewentualnych korekt w zakresie skuteczności działań:

- w osiąganiu założonych celów zgodnie z harmonogramem realizacji wskaźników założonym w LSR,

- w realizacji tych założeń zgodnie z wymogami dokumentów zewnętrznych, w szczególności umowy o warunkach i sposobie realizacji LSR,

- w zaangażowaniu społeczności lokalnej w realizację założeń LSR, stanowiącej dowód na przyjęcie prawidłowych obszarów interwencji, wyznaczenie celów zgodnych z potrzebami oraz prowadzenie odpowiednio intensywnych działań komunikacyjnych,

- w uzyskiwaniu trwałych efektów na obszarze LSR, jako dowód na wybór odpowiednich projektów i przyjęcie prawidłowych kryteriów w ramach poszczególnych przedsięwzięć.

~~Powyższe kryteria ewaluacyjne będą uzupełniane również o kryteria wewnętrzne, dotyczące ewaluacji własnej LGD.~~

Rekomendacje zawarte w raportach ewaluacyjnych będą podstawą do aktualizacji LSR.

**Uwagi zgłoszone w procesie konsultacji społecznych:** członkowie organów LGD CIW wnioskowali, by sporządzać okresowe raporty zawierające efekty realizacji LSR, postęp w wydatkowaniu środków na działalność bieżącą stowarzyszenia oraz informacje o trwających i zakończonych projektach i działaniach. Zgłoszono pomysł, by raporty były przedstawiane na Walnych Zebraniu członków LGD CIW i podawane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej. Organem odpowiedzialnym za prowadzenie monitoringu przy współpracy z Biurem LGD CIW będzie Komisja Rewizyjna, która powinna

mieć możliwości zlecania niektórych zadań ekspertom zewnętrznym.

**Załącznik nr 1 do LSR – Procedura aktualizacji LSR**

1. Konieczność wprowadzenia zmian do LSR może wynikać w szczególności z następujących przyczyn:
* zmiany obowiązujących przepisów regulujących zagadnienia objęte LSR;
* zmiany dokumentów programowych lub rozporządzeń dotyczących zagadnień objętych LSR;
* uwag zgłoszonych w protokołach pokontrolnych;
* istotnych zmian w sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru LSR;
* wniosków wynikających z praktycznego stosowania LSR i przeprowadzonej ewaluacji LSR (ocena skuteczności dotychczasowych działań).
1. Za propozycje zmian w LSR odpowiada Zarząd LGD.
2. Zarząd LGD na mocy upoważnienia udzielonego przez Walne Zgromadzenie Członków może dokonywać zmian w LSR z wyłączeniem zmian dotyczących:
* kryteriów wyboru operacji,
* wynikających z istotnych zmian w sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru LSR,
* wynikających z wniosków z praktycznego stosowania LSR i przeprowadzonej ewaluacji LSR (ocena skuteczności dotychczasowych działań).
1. Zmiany dokonywane przez Zarząd LGD na mocy upoważnienia nie wymagają konsultacji społecznych.
2. Zmiany dokonywane przez Zarząd LGD na mocy upoważnienia zostaną przekazane do informacji publicznej poprzez opublikowanie na stronie internetowej LGD.
3. Zmiany wyłączone z zakresu upoważnienia wymagają upowszechnienia ~~Zarząd LGD~~ za pośrednictwem biura ~~informuje członków~~ informacji o przystąpieniu do procesu aktualizacji strategii poprzez umieszczenie na stronie internetowej LGD proponowanych zmian do treści LSR, rozpoczynając tym samym proces konsultacji społecznych. W tym samym terminie zamieszczana jest informacja o planowanym posiedzeniu Walnego Zgromadzenia Członków w sprawie aktualizacji LSR.
4. W przypadku dokonywania zmian w rozdziałach V, VI lub VIII, za wyjątkiem zmian, o których mowa w pkt 3, LGD przeprowadzi dodatkowo przynajmniej jedno otwarte spotkanie konsultacyjne dla mieszkańców. Proponowane zmiany i uwagi przedstawiane są zespołowi roboczemu, który decyduje o ich przyjęciu bądź odrzuceniu (odnosi się do każdej uwagi zgłoszonej w trakcie konsultacji).
5. Walne Zebranie Członków przyjmuje zmiany do aktualizacji LSR poprzez uchwały przyjęte w drodze głosowania.
6. Wprowadzenie zmian w LSR wymaga każdorazowo zatwierdzenia przez samorząd województwa.

**Załącznik nr 2 do LSR - Procedury dokonywania monitoringu i ewaluacji**

Realizacja LSR będzie podlegać stałemu monitoringowi oraz procesowi ewaluacji, które pozwolą na szybką reakcję w przypadku zaistnienia problemów lub zagrożeń na każdym etapie wdrażania.

Źródłem danych do monitoringu i ewaluacji będą informacje zbierane przez LGD w ramach naborów (rejestry, karty doradztwa, informacje od trenerów i prowadzących spotkania informacyjne), w ramach oceny wniosków (informacje przekazywane przez wnioskodawców, dodatkowo wywiady w wnioskodawcami w ramach kontaktów z biurem LGD), rozliczania środków (dane własne, dane przekazywane przez podmioty zewnętrzne takie jak Samorząd Województwa, Agencja Płatnicza), dane z ankiet dedykowanych procesowi monitoringu i ewaluacji, opracowywanych przez LGD jak i podmioty prowadzące ewaluację oraz dodatkowe dane zbierane w ramach działań kontrolnych (wizje lokalne, raporty końcowe przedstawiane przez grantobiorców) i funkcjonowania LGD (opinie członków Rady, Zarządu, Komisji Rewizyjnej).

**MONITORING LSR** jest procesem systematycznego i ciągłego zbierania oraz analizowania informacji na temat funkcjonowania LGD oraz stanu realizacji LSR w aspektach rzeczowym i finansowym. Monitoring finansowy polega na śledzeniu wydatkowania środków, natomiast rzeczowy obejmuje analizę stopnia osiągania mierzalnych i weryfikowalnych wskaźników wykonalności celów strategii. Proces ten służy dostarczaniu informacji dla celów kontroli zarządzania i podejmowania decyzji w sprawie realizacji i aktualizacji strategii. Monitoring pokazuje wszystkim wiarygodne, rzetelne informacje o stanie zaawansowania prac, postępach, uchybieniach zmianach, czy też zaniechaniach wraz z przyczynami i uzasadnieniem takiego stanu rzeczy.

**Działania monitorujące** będą prowadzone w ramach prowadzenia czynności zaplanowanych przez LGD w planie działania i planie komunikacji: związane z ogłoszeniem naborów wniosków, promocją i komunikacją z mieszkańcami obszaru LSR oraz samym funkcjonowaniem LGD. Ocenie będą również podlegać poziomy realizacji budżetu i wskaźników oraz poziom aktywizacji mieszkańców jako wnioskodawców w ramach naborów.

Proces monitoringu rozpocznie się od pierwszego dnia realizacji umowy o warunkach i sposobie realizacji LSR aż po dzień jego oficjalnego zakończenia i będzie opierał się na:

1. cyklicznych, kwartalnych pomiarach wyników prowadzonych przez biuro LGD (najpóźniej w ciągu miesiąca od zakończenia kwartału). Wyniki będą otrzymywać członkowie Zarządu, zaś zestawienia roczne (ponownie, w ciągu miesiąca od zakończenia okresu rozliczeniowego, najpóźniej 31 stycznia każdego roku) będą przekazywane: Zarządowi, Radzie, Walnemu Zgromadzeniu Członków oraz przesyłane do Samorządu Województwa do ostatniego dnia lutego każdego roku.

2. pomiarach i prognozach poziomu osiągnięcia wskaźników w ramach poszczególnych przedsięwzięć i celów oraz wykorzystania środków w ramach poszczególnych pozycji w budżecie LSR. Pomiary i prognozy będą przedstawiane Radzie przed posiedzeniami dotyczącymi wyboru operacji w ramach każdego naboru.

W proces monitoringu będzie włączona także Komisja Rewizyjna, która również będzie otrzymywać dane z pomiarów kwartalnych i zestawienia roczne.

Monitoring będzie miał na celu umożliwienie szybkiej reakcji w przypadku pojawienia się trudności lub stwierdzenia ryzyka w realizacji założeń LSR, a w skali długoterminowej, zwiększenie efektywności całego procesu realizacji LSR. Dzięki przyjęciu zasady cyklicznych pomiarów, możliwe będzie nie tylko śledzenie procesu wdrażania, ale również opracowanie prognoz w oparciu o pojawiające się trendy. W przypadku pojawienia się sytuacji problemowych lub stwierdzenia zagrożenia dla realizacji celów LSR, współpracę podejmą Biuro LGD, Zarząd oraz Komisja Rewizyjna. Opracowane zostaną propozycje zmian i działań naprawczych, w tym zmian w formie działania i rodzaju wykorzystywanych narzędzi komunikacyjnych.

**EWALUACJA LSR** jest systematycznym badaniem wartości i cech jej wdrażania w celu uzyskania odpowiedzi na pytanie główne, tj. czy zostały osiągnięte zamierzone cele oraz na ustalenie związków pomiędzy podjętymi działaniami, a uzyskanymi efektami, zwłaszcza
w ujęciu średnio i długookresowymi. Komisja Europejska stosuje i rekomenduje w procesie ewaluacji następujące kryteria:

* trafność/adekwatność/odpowiedniość,
* efektywność/ wydajność,
* skuteczność,
* użyteczność i trwałość.

**Działania ewaluacyjne** pozwolą na głębszą analizę efektywności i stopnia realizacji przyjętych w LSR założeń, m.in. uzyskanej wartości dodanej, trwałości i jakości rezultatów oraz ocenę jakości usług świadczonych przez LGD.

LGD planuje przeprowadzać corocznie **ewaluacje wewnętrzne** (bieżące, dokona ich samodzielnie) oraz **ewaluację zewnętrzną** (zostanie zlecona zewnętrznym ewaluatorom).

**Ewaluacja** **wewnętrzna** będzie przeprowadzana co roku, na początku każdego roku kalendarzowego (do 15 lutego) przez LGD. Będzie ona miała charakter ćwiczeń analityczno-refleksyjnych, których celem będzie bieżąca analiza procesu wdrażania i jego efektów oraz zmian w otoczeniu LSR, tak, by lepiej rozumieć osiągane rezultaty i umieć z wyprzedzeniem oszacować, w jakim stopniu zbliżają się one do osiągnięcia celów. Ewaluacja wewnętrzna będzie stanowić uzupełnienie monitoringu o konieczną interpretację (identyfikację przyczyn ewentualnych problemów), ocenę i rekomendacje działań. Zostanie ona zrealizowana
w oparciu o **warsztat refleksyjny** z udziałem pracowników Biura LGD, członków Zarządu
i Rady LGD. Do udziału w warsztatach mogą zostać zaproszeni także przedstawiciele beneficjantów, samorządu województwa lub innych LGD.

Podstawowym materiałem do pracy warsztatowej będą zestawienia i materiały z procesu realizacji LSR przygotowywane co roku przez pracowników LGD. Materiały te będą stanowić:

1. zebrane przez Biuro LGD informacje zwrotne o odbiorze realizacji LSR i działań LGD, poprzez np.: dokumentowanie spotkań z mieszkańcami, wnioskodawcami (w biurze LGD i poza nim) pod kątem zgłaszanych uwag, problemów, potrzeb itp., zebrane opinie społeczności lokalnej o odbiorze realizacji LSR poprzez np. przeprowadzone wywiady, ankiety, sondaże lub inne narzędzia do zbierania opinii od kluczowych interesariuszy (gminy) i przedstawicieli społeczności lokalnej.
2. przygotowane przez Biuro LGD zestawienie dostępnych danych za miniony rok kalendarzowy dotyczące co najmniej: realizacji finansowej LSR i rzeczowej (osiągnięte wartości wskaźników), funkcjonowania LGD i Biura (m.in. działań informacyjno-promocyjnych, działań doradczych, funkcjonowania partnerstwa
i organów LGD), sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru LGD w oparciu o dostępne dane statystyczne, dostępne aktualne opracowania.

Warsztaty o których mowa powyżej (na temat realizacji LSR i o działaniach LGD
w minionym roku) organizuje Biuro LGD. Trwają one co najmniej 5 godzin.

Dyskusja podczas warsztatów powinna być zorganizowana zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, tj. co najmniej wokół poniższych pytań:

1. Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?
2. W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiąganie wskaźników w zaplanowanych czasie?
3. W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?
4. W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?
5. Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?
6. Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?
7. Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?
8. Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?

Warsztaty zakończą się podsumowaniem, w którym zostaną zebrane ustalenia dotyczące koniecznych działań do wdrożenia w kolejnym roku.

Prezentowane dane i ustalenia poczynione w ramach warsztatu będą gromadzone
w uporządkowany sposób i porównywalny z roku na rok, tak by mogły stanowić użyteczny wkład w analizę prowadzoną przez ewaluatorów zewnętrznych po zakończeniu realizacji LSR (ewaluacja zewnętrzna).

Podsumowanie warsztatu w postaci syntetycznych odpowiedzi na poruszane zagadnienia oraz informacji na temat sposobu wdrożenia rekomendacji, będzie elementem sprawozdania rocznego.

**Ewaluacja zewnętrza** zostanie przeprowadzona jednokrotnie w latach 2021 – 2022 przez niezależnego ewaluatora – zewnętrznego wykonawcę. Wymagania jakie musi spełniać wykonawca ewaluacji zewnętrznej na etapie wyboru wykonawcy są określone w wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wytyczne te określają także zakres ewaluacji zewnętrznej, wymaganą strukturę raportu końcowego oraz sposób rozpowszechnienia informacji o wynikach ewaluacji zewnętrznej LSR.

**Cel badania: Głównym celem ewaluacji jest ocena wpływu działalności LGD i realizacji LSR na funkcjonowanie i rozwój społeczności lokalnej.**

**Zakres przedmiotowy badania:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Realizacja LSR:**  | **Działalność biura:**  | **Funkcjonowanie partnerstwa:**  |
| stopień realizacji celów i wskaźników, stopień realizacji wybranych operacji, wykorzystania budżetu, jakość stosowanych kryteriów wyboru operacji i procedur, oddziaływanie realizacji LSR na rozwój lokalny, bariery realizacji LSR, jakość procesu partycypacji; operacji i procedur  | efektywność pracy biura i organów LGD, ocena przebiegu konkursów, ocena sposobu przepływu informacji, ocena pracowników, efektywność promocji i aktywizacji lokalnej społeczności, innowacyjność, proces rozwoju pracowników, efektywność animacji i doradztwa, ochrona danych osobowych, jakość procesu archiwizacji i monitoringu.  | jakość podejmowanych uchwał, skuteczność nadzoru nad biurem LGD, jakość reakcji na zmieniające się warunki, umiejętność współpracy i atmosfera pracy, skuteczność działań strategicznych, jakość współpracy regionalnej i ponadregionalnej, jakość relacji z otoczeniem i promocji.  |

**Zakres podmiotowy badania**

Pracownicy i kierownictwo biura, członkowie LGD, Zarząd LGD, beneficjenci operacji, wnioskodawcy, którzy nie uzyskali dofinansowania, organizacje pozarządowe, mieszkańcy.

**Stosowane kryteria ewaluacyjne**

Kryterium **skuteczności** bezpośrednio pozwoli ocenić, na ile skuteczne są działania
w zakresie osiągania celów określonych w dokumentach programowych oraz jak skuteczna jest działalność biura. Z kryterium skuteczności powiązane jest również kryterium **użyteczności,** które rozumiane jest, jako kryterium pozwalające ocenić stopień zaspokojenia istotnych potrzeb grup docelowych lub przyczynienia się do rozwiązania problemów, niezależnie od tego, czy były one zasygnalizowane przez cele interwencji. Zastosowane będzie także kryterium **trwałości**. Trwałość – w przypadku tego badania – pozwoli ocenić, w jakim stopniu pozytywne efekty zrealizowanych interwencji (na poziomie celów) mogą trwać po zakończeniu finansowania zewnętrznego, a także czy możliwe jest utrzymanie się wpływu tych projektów na proces rozwoju społeczności lokalnej w dłuższym okresie.

Przeprowadzenie badania wymaga zebrania informacji pochodzących z szeregu rozproszonych źródeł, dokonaniu ich analizy, a następnie wypracowaniu rekomendacji na poziomie eksperckim. Implikuje to konieczność zastosowania w badaniu szerokiego instrumentarium metod i technik badawczych, dzięki którym możliwe będzie zgromadzenie kompletnego i wiarygodnego materiału badawczego dotyczącego efektów realizacji LSR. W związku z powyższym planowana jest realizacja badania z wykorzystaniem koncepcji **triangulacji** metodologicznej.

Triangulacja to zróżnicowanie źródeł danych, metod badawczych i perspektyw badawczych, dzięki któremu możliwe jest zgromadzenie wszechstronnego materiału badawczego i poddanie go kompleksowej analizie i ocenie.

Triangulacja zostanie zastosowana odnośnie:

* **źródeł danych:** przeanalizowane będą zarówno dokumenty zastane różnego typu, jak i dane wywołane pochodzące ze wcześniejszych badań; dane zastaną uzupełnione danymi pierwotnymi.
* **metod badawczych:** łączenie różnych metod badawczych w badaniu tych samych zagadnień, co pozwoli na uchwycenie różnych aspektów badanego przedmiotu; podejście to pozwoli też wykorzystać mocne strony każdej metody przy wzajemnej ograniczeniu ich słabości;
* **perspektyw badawczych:** ewaluacja zostanie przeprowadzona przez pracowników biura oraz przez zewnętrznych doświadczonych badaczy, co pozwoli uzyskać bogatszy i bardziej wiarygodny obraz badanych zagadnień. Poza tym zastosowany zostanie partycypacyjny model badania, którego ideą jest jak najszersze zaangażowanie społeczności zarówno na etapie przygotowania badania, jego realizacji, jak i wnioskowania i rekomendacji.

W zależności od zakresu przedmiotowego i podmiotowego badania niezbędne będzie zastosowanie holistycznego podejścia do metod i technik badawczych. W każdym
z zamierzeń badawczych: realizacji strategii, działaniu LGD oraz funkcjonowaniu biura zastosowane zostaną co najmniej 3 z poniższych metod lub technik badawczych:

* Analiza danych zastanych (desk research) - to zbieranie i analiza danych zastanych, zgromadzonych w ramach innych działań lub pozyskanych bez aktywnego działania badawczego;
* Ankieta CAWI - to badanie metodą kwestionariuszową z zastosowaniem ankiety internetowej możliwej do wypełnienia ze strony internetowej lub wysłanej na adres mailowy respondenta. Ta druga możliwość zapewnia większą kontrolę, wiarygodność i może być stosowana w ewaluacji;
* Wywiady IDI (indywidualne, również przez telefon) - pozwalają na uzyskanie pogłębionych informacji dotyczących nie tylko faktów, ale również interpretacji zjawisk, motywacji czy emocji;
* Wywiady FGI (zogniskowane wywiady grupowe) - to wersja grupowa pogłębionych wywiadów indywidualnych, dzięki którym uzyskujemy skumulowany efekt informacyjny, dzięki procesom grupowym możemy pozyskać zobiektywizowane wyniki;

**Procedury monitoringu i ewaluacji**

Zarząd LGD powoła zespół ewaluacyjny do realizacji corocznej ewaluacji wewnętrznej. Zespół ewaluacyjny składać się będzie z pracowników Biura LGD, członków Zarządu, Rady LGD oraz fakultatywnie z zaproszonych przedstawicieli beneficjantów, samorządu województwa lub innych LGD.

Zespół ewaluacyjny ma za zadanie w szczególności zapoznać się z przygotowanymi przez Biuro LGD materiałami oraz wziąć aktywny udział w warsztatach refleksyjnych. Podsumowanie z warsztatów zostanie opracowane w formie raportu.

Załącznikiem do procedury jest tabela, w której na podstawie zakresu przedmiotowego opisany jest sposób wykonywania monitoringu i ewaluacji według poniższych pytań:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CO SIĘ BADA?**  | **KTO****WYKONUJE?**  | **JAK SIĘ WYKONUJE?**  | **KIEDY?**  | ***OCENA***  |

**Tabela 1. Sposób realizacji monitoringu i ewaluacji**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CO SIĘ BADA?**  | **KTO** **WYKONUJE?**  | **JAK SIĘ WYKONUJE?**  | **KIEDY?**  | **OCENA**  |
| **Monitoring** |
| Wskaźniki realizacji LSR Budżet LGD Harmonogram ogłaszania konkursów Funkcjonowanie partnerstwa LGD Funkcjonowanie biura i ocena pracowników Realizacja planu komunikacji  | Pracownicy biura LGD  | Dane zebrane z przeprowadzonych konkursów, Rejestr danych,  | Na bieżąco  | Stopień realizacji wskaźników Stopień wykorzystania funduszy Wysokość zakontraktowanych środków Zgodność ogłaszania konkursów z harmonogramem Liczba zmian harmonogramu Liczba członków LGD Liczba uchwał Liczba zmian w LSR Liczba odwołań od oceny operacji Wyniki oceny pracowników Liczba szkoleń Liczba udzielonych animacji i doradztwa Liczba działań zrealizowanych w ramach planu komunikacji  |

|  |
| --- |
| **Ewaluacja procesu realizacji LSR** |
| Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR odbywała się zgodnie z planem? Czy procedury na-boru, wyboru i realizacji projektów były wystarczająco przejrzyste i przyjazne dla beneficjentów? Czy kryteria pozwalały na wybór najlepszych projektów (spójnych z celami LSR)? Czy przyjęty system wskaźników pozwalał na zebranie wystarczających informacji o procesie realizacji LSR i jej rezultatach? Jaki jest stopień osiągnięcia celu głównego i przypisanych do niego wskaźników LSR? Jaki jest wpływ LSR na kapitał społeczny, w tym w szczególności na aktywność społeczną, zaangażowanie w sprawy lokalne? W jaki sposób należałoby wspierać rozwój kapitału społecznego w przyszłości? W jakim stopniu realizacja LSR przyczyniła się do rozwoju przedsiębiorczości? Czy i w jaki sposób wspieranie przedsiębiorczości w ramach kolejnych edycji LSR jest wskazane? W jakim stopniu LSR przyczyniła się do budowania lokalnego potencjału w zakresie turystyki i rekreacji?W jakich kierunkach należy wspierać rozwój lokalnego potencjału turystycznego? Czy w LSR właściwie zdefiniowano grupy defaworyzowane oraz czy realizowane w ramach LSR działania od-powiadały na potrzeby tych grup? W jakim stopniu projekty realizowane w ramach LSR były innowacyjne? Jakie można wyróżnić typy innowacji powstałych w ramach LSR? Jaka była skuteczność i efekty działania wdrażania projektów współpracy? Jaką formę i zakres powinny przyjmować projekty współpracy w przyszłości? **Wartość dodana podejścia LEADER:** Czy działalność LGD wpływa na poprawę komunikacji pomiędzy różnymi aktorami, budowanie powiązań między nimi i sieciowanie? Czy stworzony dzięki wsparciu w ramach LSR potencjał rozwojowy jest w dostateczny sposób wykorzystywany i promowany? Czy projekty realizowane w ramach LSR są spójne ze zidentyfikowanym potencjałem rozwojowym obszaru objętego LSR i czy te projekty przyczyniają się do jego wzmocnienia? Czy przeprowadzone w ramach LSR inwestycje są komplementarne względem siebie lub względem wiodącego projektu/tematu określonego w LSR  | Zewnętrzni, niezależni eksperci (ewaluacja zewnętrzna) Pracownicy Biura LGD, Zarząd, Rada LGD i fakultatywnie zaproszeni przedstawiciele beneficjantów, samorządu województwa lub innych LGD (ewaluacja wewnętrzna)  | Analiza dokumentów z monitoringu Wywiady IDI z kierownictwem LGD i pracownikami biura Wywiady FGI z przedstawicielami organizacji pozarządowych Ankiety CAWI z grupami interesariuszy  | Od 2018 r. co roku (ewaluacja wewnętrzna) oraz w latach 2021-2022 na zakończenie okresu programowania (za całość okresu programowania) jednokrotna ewaluacja zewnętrzna  | Stopień realizacji budżetu Zgodność z harmonogramem ogłaszania konkursów Klarowność i zrozumiałość kryteriów i procedur Wpływ kryteriów wyboru projektów na wybór projektów spójnych z celami LSR Prawidłowość przyjętego systemu wskaźników pod względem gromadzenia informacji o procesie realizacji LSR i jej rezultatach Stopień osiągnięcia celu głównego i przypisanych do niego wskaźników LSR Poziom kapitału społecznego i efektywność działań wspomagających budowanie tego kapitału Wpływ LSR na rozwój przedsiębiorczości Wpływ LSR na budowanie lokalnego potencjału w zakresie turystyki i rekreacjiPrawidłowość identyfikacji grup defaworyzowanych i adekwatność działań LSR do potrzeb tych grup Ocena innowacyjności projektów realizowanych w ramach LSR Ocena skuteczności i efektów wdrażanych projektów współpracy Wpływ LGD na poprawę komunikacji pomiędzy różnymi aktorami, budowanie powiązań między nimi i sieciowanie Poziom wykorzystania stworzonego w ramach LSR potencjału rozwojowego Spójność realizowanych projektów ze zidentyfikowanym potencjałem rozwojowym obszaru objętego LSR Komplementarność zrealizowanych inwestycji względem siebie lub wiodącego tematu określonego w LSR  |
| **Ewaluacja funkcjonowania LGD i biura LGD** |
| Czy sposób działania partnerstwa, w tym aktywność poszczególnych partnerów (sekto-rów wchodzących w skład partnerstwa) pozwalał na efektywną i skuteczną realizację LSR? Czy procedury postępowania i podejmowania decyzji przez Rade LGD są efektywne, przejrzyste? Jaka jest skuteczność i efektywność działań biura LGD (animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych? Skuteczność w docieraniu do mieszkańców poprzez stronę internetowąZadowolenie ze szkoleń przeprowadzanych przez LGDZadowolenie z wydarzeń organizowanych przez LGDJakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD by skuteczniej realizowała LSR?  | Zewnętrzni, niezależni eksperci (ewaluacja ocena zewnętrzna) Pracownicy Biura LGD, Zarząd, Rada LGD i fakultatywnie zaproszeni przedstawiciele beneficjantów, samorządu województwa lub innych LGD (ewaluacja wewnętrzna)  | Analiza dokumentów z monitoringu Wywiady IDI z kierownictwem LGD i pracownikami biura Ankiety CAWI z beneficjentami i wnioskodawcami Zogniskowany wywiad grupowy z beneficjentami i wnioskodawcamilicznik wejść na stronęopinie wnioskodawców uzyskane na podstawie wywiadów,ankiety wypełniane przez uczestników szkoleńWywiad z uczestnikami wydarzenia podczas jego trwania  | Od 2018 r. co roku ewaluacja wewnętrzna oraz w latach 2021-2022 na zakończenie okresu programowania (za całość okresu programowania) jednokrotna ewaluacja zewnętrzna  | Wpływ działania partnerstwa na efektywną i skuteczną realizację LSR Efektywność i przejrzystość procedur postępowania i podejmowania decyzji przez Radę,Uczestnictwo w posiedzeniach,Realizacja LSR zgodnie z harmonogramem Skuteczność i efektywność działań biura LGD,Rzetelne i terminowe wypełnianie obowiązków wskazanych w umowie,Kreatywne podejście do powierzonych zadańczytelność stronyaktualizacja stronyjakość zamieszczanych artykułówmerytoryka szkolenia, stopień przydatności uzyskanych informacjitrafność terminu, lokalizacji, formuły, przygotowania wydarzenia od strony logistycznej, promocji |

**Załącznik nr 3 do LSR - Plan działania wskazujący harmonogram osiągania poszczególnych wskaźników produktu**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CEL OGÓLNY**  | **Lata** | **2016-2018** | **2019-2021** | **2022 -2023** | **RAZEM 2016-2023** | **Program** | **Poddziałanie/zakres Programu** |
| Nazwa wskaźnika | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparciew PLN | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie w PLN | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie w PLN | Razem wartość wskaźników | Razem planowane wsparcie w PLN |
| **Cel szczegółowy 1.1 Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LSR do 2023 roku** | PROW/RPO |  |
| Przedsięwzięcie 1.1.1 | Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | 8 sztuk | 40 | 640 000,00 | 10 sztuk | 90 | 800 000,00 | 2 sztuki | 100 | 160 000,00 | 20 | 1 600 000,00 | PROW | Realizacja LSR |
| Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje | 2 sztuki | 40 | 3 sztuki | 60 | 0 sztuk | 100 | 5 |
| Przedsięwzięcie 1.1.2 | Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa  | 1 sztuka | 25 | 225 000,00 | 3 sztuki | 100 | 675 000,00 | 0 sztuk | 100 | 0,00 | 4 | 900 000,00 |
| Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje | 0 sztuk | 0 | 1 sztuka | 100 | 0 sztuk | 100 | 1 |
| **Razem cel szczegółowy 1.1** |  | 865 000,00 |  | 1 475 000,00 |  | 160 000,00 |  | 2 500 000,00 |  |
| **Razem cel ogólny 1** |  | **865 000,00** |  | **1 475 000,00** |  | **160 000,00** |  | **2 500 000,00** |  |
| **Cel ogólny 2**  |
| **Cel szczegółowy 2.1 Aktywizacja i integracja mieszkańców obszaru LSR do 2023 roku** |
| Przedsięwzięcie 2.1.1 | Liczba wspartych operacji dotyczących inicjatyw w zakresie aktywizacji i integracji mieszkańców  | 12 sztuk | 30 | 120 000,00 | 28 sztuk | 100 | 280 000,00 | 0 sztuk | 100 | 0,00 | 40 | 400 000,00 | PROW | Realizacja LSR |
| Liczba ~~przeprowadzonych~~ szkoleń | 2 sztuki | 50 | 2 sztuki | 100 | 0 sztuk | 100 | 4 |
| Przedsięwzięcie 2.1.2 | Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD | ~~32~~107 osobodni | 50 | 500 000,00 | ~~32~~107 osobodni | 100 | 600 000,00 | 0 osobodni | 100 | 150 000,00 | ~~64~~ 214 | 1 250 000,00 | PROW | Funkcjonowanie LGD |
| ~~Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD~~ | ~~75 osobodni~~ | ~~50~~ | ~~75 osobodni~~ | ~~100~~ | ~~0 osobodni~~ | ~~100~~ | ~~150~~ |
| Liczba osób/podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa | 55 osób | 50 | 55 osób | 100 | 0 osób | 100 | 110 |
| Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców ~~informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami~~ | 56 sztuk | 70 | 24 sztuki | 100 | 0 sztuk | 100 | 80 |
| Liczba wydanych, opracowanych publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych | 7 sztuk | 20 | 21 sztuk | 80 | 7 sztuk | 100 | 35 |
| Liczba wydarzeń promocyjnych, na których promowano działalność LGD i obszar LSR | 4 sztuki | 25 | 10 sztuk | 90 | 2 sztuki | 100 | 16 |
| Liczba odwiedzin strony internetowej ~~stron internetowych~~ LGD | ~~1~~ 16.800 sztuk | ~~100~~35 | 16.800 | 70 | 14.400 | 100 | 1 |
| Przedsięwzięcie 2.1.3 | Liczba zrealizowanych projektów współpracy | 1 sztuka | 33,3 | 40 000,00 | ~~1 sztuka~~2 sztuki | 100 | 60 000,00 | 0 sztuk | 100 | 0,00 | 2 | 100 000,00 | PROW | Projekty współpracy |
| ~~Liczba zrealizowanych projektów współpracy międzynarodowej~~ | ~~0 sztuk~~ | ~~0~~ | ~~1 sztuka~~ | ~~100~~ | ~~0 sztuk~~ | ~~100~~ | ~~1~~ |
| Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy, finansowanych w ramach LSR | 4 sztuki | 57 | 3 sztuki | 100 | 0 sztuk | 100 | 7 |
| **Razem cel szczegółowy 2.1** |  | 660 000,00 |  | 940 000,00 |  | 150 000,00 |  | 1 750 000,00 |  |
| **Cel szczegółowy 2.2 Promocja zasobów lokalnych obszaru LSR do 2023 roku** |
| Przedsięwzięcie 2.2.1 | Liczba wspartych operacji dotyczących działań informacyjno-promocyjnych | 10 sztuk | 30 | 130 000,00 | 23 sztuki | 100 | 270 000,00 | 0 sztuk | 100 | 0,00 | 33 | 400 000,00 | PROW | Realizacja LSR |
| **Razem cel szczegółowy 2.2** |  | 130 000,00 |  | 270 000,00 |  | 0,00 |  | 400 000,00 |  |
| **Razem cel ogólny 2** |  | **790 000,00** |  | **1 210 000,00** |  | **150 000,00** |  | **2 150 000,00** |  |
| **Cel ogólny 3** |
| **Cel szczegółowy 3.1 Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR do 2023 roku** |
| Przedsięwzięcie 3.1.1 | Liczba nowych ~~lub~~ ~~zmodernizowanych~~ obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | 15 sztuk | 83 | ~~1 000 000,00~~750 000,00 | 3 sztuki | 100 | 200 000,00 | 0 sztuk | 100 | 0,00 | ~~20~~18 | ~~1 200 000,00~~950 000,00 | PROW | Realizacja LSR |
| Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | 1sztuka | 50 | 150 000,00 | 1 sztuka | 100 | 100 000,00 | 0 sztuk | 100 | 0,00 | 2 | 250 000,00 |
| Przedsięwzięcie 3.1.2 | Liczba nowych ~~lub~~ ~~zmodernizowanych~~ obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | ~~18 sztuk~~0 sztuk | ~~20~~0 | ~~100 000,00~~0,00 | ~~72 sztuki~~88 sztuk | 100 | ~~400 000,00~~475 000,00 | 0 sztuk | 100 | 0,00 | ~~90~~88 | ~~500 000,00~~475 000,00 |
| Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | 0 sztuk | 0 | 0,00 | 2 sztuki | 100 | 25 000,00 | 0 sztuk | 100 | 0,00 | 2 | 25 000,00 |  |  |
| **Razem cel szczegółowy 3.1** |  | 1 100 000,00 |  |   600 000,00 |  |  0,00 |  | 1 700 000,00 |  |  |
| **Razem cel ogólny 3** |  | **1 100 000,00** |  |  **600 000,00** |  |  **0,00** |  | **1 700 000,00** |  |  |
| **Razem LSR** |  | **2 755 000,00** |  | **3 285 000,00** |  | **310 000,00** |  | **6 350 000,00** |  |  |
| Razem planowane wsparcie na przedsięwzięcia dedykowane tworzeniu i utrzymaniu miejsc pracy w ramach poddziałania Realizacja LSR PROW | % budżetu poddziałania Realizacja LSR |
|  | 2 500 000,00 | 50 |